



Coord. Nazionale
Penitenziari



ULTIM'ORA dell' 8 giugno 2010

Straordinario 2010 – Incontro al DAP

Nel pomeriggio odierno le OO.SS. della polizia penitenziaria sono state convocate dal DAP per comunicazioni sul monte ore straordinario relativo all'anno 2010.

L'amministrazione ha illustrato il piano di assegnazione e distribuzione (trasmesso ai sindacati solo nella mattinata di oggi) e le relative modifiche apportate alle comunicazioni precedenti, che si sostanziano soprattutto dalla sottrazione di 8milioni di euro, utilizzati per retribuire lo straordinario espletato negli ultimi due mesi del 2009.

La delegazione UIL, presieduta da Angelo Urso, ha preliminarmente eccepito riguardo al criterio di ripartizione. Dall'informazione preventiva, infatti, si rileva che l'elaborazione è avvenuta sulla base del consuntivo 2009, mentre la tabella allegata fa riferimento ad altri criteri matematici, tra cui l'incidenza del personale, le carenze organiche, il servizio traduzioni e la presenza di detenuti AS e 41/bis.

Abbiamo, inoltre, criticamente osservato che nella proposta si è considerato solo il fabbisogno del nuovo istituto di Rieti e i nuovi padiglioni di Frosinone e Velletri dimenticando le esigenze di Genova Marassi e Pontedecimo, di Bergamo e di Milano Bollate, istituti in cui si è proceduto all'apertura di nuovi reparti.

Analogamente abbiamo rilevato come :

- rispetto al 2009 sono disponibili 1.100.000 ore in meno (pari ad un taglio di circa il 15%), con picchi anche percentualmente maggiori in diverse Regioni;
- nel primo semestre del 2010 il consumo dello straordinario è stato pari a 3.700.000 ore, di fatto oltre la metà del budget complessivo, e di conseguenza è facile prevedere che nel secondo semestre il consumo sarà maggiore ;
- sia necessario quantificare lo straordinario trasformato in riposi compensativi ;

La delegazione UIL ha, poi, “sgamato” che a fronte di una restrizione di ore negli istituti fa da contraltare un ingiustificato aumento (circa trentamila ore) per il DAP e articolazioni varie.

Nel corso dell'intervento non abbiamo mancato di sollecitare chiarimenti sulle modalità del calcolo settimanale dello straordinario, sottolineando come la circolare del Capo DAP non ha contribuito a dirimere i dubbi. In particolare ci siamo soffermati sull'ipotesi in cui non si programma il riposo settimanale e si prevede l'espletamento di sette turni di otto ore nella stessa settimana. In tal caso abbiamo rilevato come la nostra posizione differisca da quella riportata nella citata circolare. Non solo. Abbiamo anche chiesto, considerato che non se ne fa cenno, di chiarire se in tal caso debba attribuirsi o meno l'indennità di compensazione dovuta per il riposo settimanale non concesso (quindi soppresso).

Dopo aver disquisito se lo straordinario deve o meno essere programmato (in quanto non è tollerabile che dal centro si dica che non può esserlo mentre ciò avviene con ordinaria sistematicità) abbiamo proposto deroghe in sede di contrattazione decentrata utili anche a prevenire reale il fabbisogno, esulando dai casi urgenti e imprevedibili.

La riunione si è conclusa con la richiesta di garantire l'effettivo pagamento della totalità delle ore di straordinario, senza i limiti attualmente imposti dal sistema informatico .

A margine dell'incontro la UIL ha sollecitato il DAP a :

- a) intervenire sulle modalità di attribuzione dei giudizi complessivi di fine anno, troppo spesso ciclostilati e penalizzanti per il personale di Polizia Penitenziaria;
- b) a chiarire le modalità di calcolo del servizio passivo in quanto l'ultima nota del DAP ha contribuito ad alimentare confusione;
- c) a specificare nel dettaglio le modalità del rimborso forfettario del pasto dopo 8 e/o 12 ore di missione.