



Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE
DIREZIONE GENERALE DEL PERSONALE E DELLA FORMAZIONE – RISORSE UMANE
UFFICIO I

INCONTRO CON LE OO.SS. AREA DIRIGENTI

Accordo sui criteri per la corresponsione della retribuzione di risultato dei dirigenti di 2^a Fascia sottoscritto l'8 giugno 2011
Nuova griglia di commisurazione tra i punteggi – Ipotesi di modificazione

VERBALE

L'anno 2013, il giorno 19 del mese di giugno alle ore 11.00 si è svolta, a seguito di convocazione, prot. n. 21715 del 4 giugno u.s., la riunione avente oggetto *Accordo sui criteri per la corresponsione della retribuzione di risultato dei dirigenti di 2^a Fascia sottoscritto l'8 giugno 2011 - Nuova griglia di commisurazione tra i punteggi – Ipotesi di modificazione*

Per l'Amministrazione sono presenti il dott. Luigi DI MAURO Direttore Generale del Personale e della Formazione, il Sig. Marco CITTADINI, area Ragioneria della Direzione Generale del Personale e della Formazione e la sig.ra Valentina SCIPIONI con funzioni di verbalizzante.

Per le Organizzazioni sindacali sono presenti:

B

Alu

	Nome	Cognome
CGIL FP	Gianfranco	Macigno
CISL FP	Angelo Eugenio	Meli Marra
UIL PA	Silvia	Rubino <i>Rubino</i>
UNADIS	Gloria	Del Vecchio
	Antonella	Vozzolo
DIRSTAT	Gianluigi	Nenna
CONFSAL UNSA	Patrizia	Troiano
ASSOMED SIVEMP	Valeria	Minniti

La Segreteria dà atto che le convocazioni alle OO.SS., per l'odierna riunione, risultano ritualmente portate a conoscenza dei destinatari.

Via Damiano Chiesa, 24 00136 - ROMA Tel. 06/68188.267 Fax 06/68307044 e.mail: giustizia.minorile@giustizia.it

[Handwritten signatures and initials]

Il Sig. Capo dipartimento per il tramite del Direttore Generale del Personale e della Formazione informa i presenti che si è dovuta allontanare in quanto convocata presso il Gabinetto del Ministro e lo ha incaricato dunque di porgere il suo saluto e gli auguri di buon lavoro.

Il dott. Luigi DI MAURO informa che la Commissione per la Valutazione dei Dirigenti con delibera del 17 febbraio 2011, qui pervenuta il 26 novembre 2012, ha modificato – a far data dall'anno 2009 – la griglia di commisurazione tra i punteggi e le classi di risultato per il personale dirigenziale – Area I del Ministero della Giustizia.

Comunica, altresì, che allo scopo di corrispondere – ai Dirigenti in servizio presso questo Dipartimento – la retribuzione di risultato per gli anni 2009/2010, per i quali anni la Commissione per la valutazione dei Dirigenti ha già decretato le valutazioni, occorre, quindi, modificare e/o integrare l'accordo già sottoscritto con codeste OO.SS. in data 8 giugno 2011, secondo la proposta allegata alla convocazione per l'odierno incontro.

Il dott. Di Mauro intende esplicitare, preliminarmente, alcuni punti oggetto della bozza inviata quale informativa preventiva relativamente all'odierno incontro anche perché sollecitato, al riguardo, dai dirigenti del Dipartimento:

1. Il fondo per la retribuzione di posizione e di risultato, per gli anni 2011 e 2012, è stato costituito con PDG n. 12363 del 5 aprile 2012, pari a euro 610.751,07, e PDG 8085 del 1 marzo 2013 pari ad euro 542.333,88.

E' stato costituito in applicazione della circolare n. 12/2011 del Ministero dell'Economia e delle Finanze che ha fornito indirizzi applicativi al D.L. 78/2010.

L'art. 9, comma 2 – bis prevede che il Fondo in questione non può superare quello dell'anno 2010 e che è ridotto in misura proporzionale alla riduzione del personale in servizio.

Pertanto, l'importo del Fondo dell'anno 2010, pari a euro 657.980,15, è stato ridotto, a seguito delle cessazioni di personale, per l'anno 2011 del 7,41% (una cessazione) e per l'anno 2012 del 18,52% (due cessazioni).

I suddetti PDG sono stati regolarmente registrati dall'Organo di Controllo (UCB) – con l'assenso dell'Ufficio VII dell'IGOP – in data 8 maggio 2012 e 20 marzo 2013

2. Per la determinazione della riduzione del fondo, in proporzione al personale in servizio, dal calcolo sono stati esclusi i dirigenti cessati sottoposti alla disciplina contrattuale di diritto pubblico;
3. La riduzione percentuale è stata effettuata sull'intero importo del fondo dal quale, dapprima, sono state detratte le somme degli "interim" effettivamente sopportati;
4. Le somme non spese, riservate alla stipula delle polizze assicurative per la copertura dei rischi professionali, saranno corrisposte in misura uguale per ogni singolo dirigente indipendentemente dalla valutazione annuale conseguita, in analogia a quanto già corrisposto nelle annualità precedenti.
5. Per quanto riguarda i coefficienti di valutazione essi sono analoghi a quelli dell'accordo del Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria pur osservando che il personale dirigente di questo Dipartimento ha manifestato l'esigenza di una griglia con una forbice più ristretta.

Il Dr. Meli per la CISL FP ringrazia il Dr. Di Mauro per aver posto all'attenzione del tavolo le richieste dei Dirigenti del Dipartimento e, tuttavia lamenta il fatto che il DGM arriva comunque dopo il DOG e il DAP. Il Dr. Di Mauro ribadisce che il Fondo per gli anni 2009 e

2010 è già stato contrattato in data 8 giugno 2011, per cui questa Amministrazione non è affatto in ritardo, ma ha contrattato due anni prima rispetto agli altri.

Il Dr. Meli fa presente che la corresponsione della retribuzione di risultato arriva in ritardo, visto che si sta procedendo alla liquidazione del biennio 2009-2010. Manifesta, quindi, la necessità per il futuro di adottare una modalità diversa.

La CISL FP ritiene che si debba espungere dall'accordo di oggi la contrattazione del fondo 2011 e 2012 perché non è ancora chiaro su quale importo applicare le riduzioni e se siano stati tolti tutti gli importi degli interim di questa Amministrazione.

Poiché i Dirigenti di II fascia della Giustizia Minorile hanno una serie di competenze, quali le responsabilità amministrative contabili, il fatto che siano datori di lavoro e che rispondano alla Corte dei Conti, non al pari di altri Dirigenti del Ministero della Giustizia, chiede che la riduzione della forbice dei coefficienti di valutazione. La proposta è di ridurre la forbice e di attribuire un riconoscimento in più per gli uffici dirigenziali di I fascia economica, rispetto a quelli di II e III.

Su questo punto interviene la Dr.ssa Minniti della ASSOMED - SIVEMP, specificando che la differenziazione richiesta della CISL, di fatto esiste già nella retribuzione di posizione parte variabile.

Il Dr. Nenna della DIRSTAT ringrazia il Dr. Di Mauro per i chiarimenti forniti all'inizio dell'incontro circa il percorso che ha portato alla bozza di accordo.

Chiede che i tempi di corresponsione siano ridotti e conviene con la proposta dell'Amministrazione.

La Dr.ssa Minniti in aggiunta a quanto già detto, nel ribadire che il ritardo nella valutazione è inconcepibile.

La Dr.ssa Minniti, analogamente a quanto già ha rappresentato in sede di conclusione di analogo accordo presso il DOG, intende rilevare che non ritiene giuridicamente valida l'equiparazione del coefficiente "0" di valutazione nei casi di valutazione negativa espressa con il giudizio di "non adeguato" e "omessa trasmissione della documentazione", in quanto è di tutta evidenza che non è stabilita una procedura per accertare le motivazioni specifiche che hanno portato il dirigente a non trasmettere gli atti necessari per la sua valutazione e quindi retribuzione, dal momento che risulta insuperato il problema della c.d. doppia dirigenza per il quale il Capo dell'Ufficio, pur non perseguendo gli obiettivi dell'Ufficio è chiamato ad individuarli con lo stesso e a firmare anche il loro raggiungimento comportandosi quindi come un dirigente di I fascia "sui generis".

Il Dr. Di Mauro precisa che in questa Amministrazione sono i Direttori Generali che conferiscono gli obiettivi ai Dirigenti.

A questo punto la Dr.ssa Minniti, avuto riguardo della precisazione, si dichiara disponibile a firmare l'accordo.

Il Dr. Macigno della CGIL FP, prende atto delle precisazioni fatte in merito all'importo della polizza assicurativa non stipulata, che sarà attribuito a tutti in parti uguali. Chiedono anche loro di espungere dall'accordo gli anni 2011 e 2012.

Per quanto riguarda i coefficienti, la CGIL ha una proposta diversa: 1.4 per eccellente, 1.2 oltre la media, 0.8 per adeguato e 0.6 per il minimo e 1 per il distinto.

La Dr.ssa Rubino per la UIL PA ringrazia per la convocazione e si rammarica che il Fondo si sia ridotto.

Chiede se sia possibile recuperare i fondi decurtati e soprattutto reperire altro personale Dirigenziale, utilizzando anche i Dirigenti Penitenziari magari anche del DAP.

Inoltre chiede di verificare gli interim.

Propone un innalzamento del punteggio minimo a 0.4.

Dichiara, comunque, di essere d'accordo con la proposta dell'Amministrazione.

La Dr.ssa Troiano per la CONFISAL UNSA ringrazia per la convocazione da parte dell'Amministrazione e, preso atto dell'iter procedurale seguito, ritiene di essere d'accordo e di essere pronti a firmare l'accordo.

La Dr.ssa Del Vecchio per l'UNADIS ringrazia l'Amministrazione ed è d'accordo con la proposta.



Le sigle sindacali CISL FP, CGIL ritengono che non siano state ancora soddisfatte le loro richieste in ordine alla metodologia e tecnica di calcolo della rideterminazione del Fondo, nonché la modifica dei valori dei coefficienti di valutazione.

Il Dr. Di Mauro a tal proposito precisa:

1. i provvedimenti di determinazione del Fondo come citati in premessa della proposta che oggi si discute sono provvedimenti ormai perfetti perché sottoposti al visto dell'organo di controllo – UCB Amministrazione Finanziaria – che esegue non solo un controllo di apparente conformità al dettato normativo e dunque di legittimità ma trattandosi di provvedimenti che incidono sul bilancio dello Stato e su un impegno di spesa dalle casse pubbliche l'Ufficio ne esegue anche un controllo di metodo e di esame di tutta la documentazione che obbligatoriamente deve essere fornita a corredo del provvedimento.

Il Dr. Di Mauro, comunque, allo scopo di fugare qualsiasi residua perplessità nelle sigle sindacali che hanno espresso ancora perplessità CGIL E CISL incarica il Responsabile dell'Area Contabile nonché redattore e istruttore del procedimento relativo ai provvedimenti in questione di fornire ulteriore documentazione in ordine ai presenti all'inizio e fine anno, alla variazione percentuale intervenuta, all'importo degli incarichi ad interim conferiti sia per l'anno 2011 che per il 2012. A questo punto viene distribuito ai presenti una tabella esplicativa estratta dal sistema informativo di questo Dipartimento.

2. Per quanto riguarda i coefficienti il Dr. Di Mauro ribadisce ancora che quelli proposti sono identici a quelli oggetto di analogo accordo per i Dirigenti del DAP e il DOG che portano in calce la sottoscrizione delle stesse sigle che oggi contestano i coefficienti. A tal riguardo il Dr. Di Mauro intende evidenziare ancora che la presenza del Ruolo Unico dei Dirigenti presso il Ministero della Giustizia e della prossima unificazione dei criteri per il conferimento degli incarichi per tutti i Dirigenti per tutti i Dipartimenti in maniera uniforme.

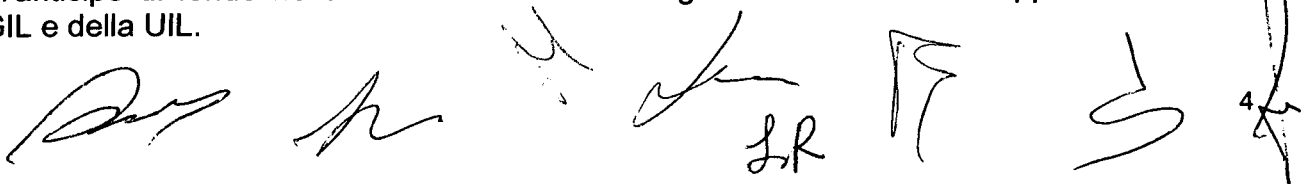
A questo punto il rappresentante della CISL conviene sulla possibilità di aderire alla proposta dell'Amministrazione relativamente al Fondo riferito agli anni 2009-2010 al fine di non pregiudicare il pagamento nei confronti degli aventi diritto. Chiede altresì di espungere provvisoriamente dalla ipotesi in via di sottoscrizione la determinazione del fondo per gli anni 2011-2012, allo scopo di approfondire l'istruttoria sulla documentazione contabile oggi fornita.

A tale proposta si associa il rappresentante della CGIL e della UIL.

Alla luce di quanto emerso appare unanime la richiesta di parte sindacale di addivenire alla definizione e all'adesione dei criteri contenuti nella proposta oggetto di esame in questa sede, limitandola agli anni oggetto dell'intervenuta valutazione.

A questo punto il Dr. Di Mauro verifica l'unanimità di intenti circa la definizione dell'accordo per gli anni 2009 e 2010 - per i quali è già intervenuta la valutazione da parte dell'apposita Commissione. Il Dr. Di Mauro prende altresì atto del proficuo e conclusivo lavoro compiuto circa l'esame sui criteri per la corresponsione della retribuzione di risultato per gli anni 2011 e 2012 ma, attesa l'esigenza rappresentata dalle sigle sindacali CISL e CGIL di approfondire l'esame della documentazione per il costituito fondo 2011 e 2012 e valutato inoltre che, allo stato, la Commissione di Valutazione non ha ancora trasmesso le valutazioni per questi anni di riferimento, in uno spirito di concertazione e di condivisione che ha caratterizzato i lavori dell'odierno incontro, ritiene che si possa chiudere in maniera definitiva l'accordo 2009 e 2010 - nelle forme proposte dall'Amministrazione – consentendo, quindi, l'immediata liquidazione agli aventi diritto delle somme relative alla retribuzione di risultato per gli anni 2009 e 2010.

Il Dr. Meli, come nota a verbale, invita l'Amministrazione a farsi promotrice del reintegro dell'anticipo di fondo nelle misure che riterrà congrue. Si associano i rappresentanti della CGIL e della UIL.

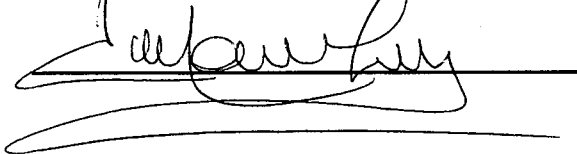


Il presente verbale previa lettura ed approvazione è sottoscritto alle ore 13.30.

Roma, 19 giugno 2013


PARTE PUBBLICA


**IL DIRETTORE GENERALE
DEL PERSONALE E DELLA FORMAZIONE**

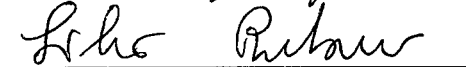


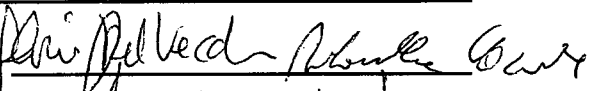
VERBALIZZANTE

ORGANIZZAZIONI SINDACALI

CGIL FP 

CISL FP 

UIL PA 

UNADIS 

DIRSTAT 

CONFSAL UNSA 

ASSOMED SIVEMP 