



Prot. 9317

Roma, 04 ottobre 2019

All. 1

Dott. Massimo Parisi
Direttore Generale del Personale
e delle Risorse – DAP
R O M A

e, p.c.

Pres. Francesco Basentini
Capo del DAP
R O M A

Oggetto: G.U.S. Web (Gestione Ufficio Servizi Web) – Sollecito “esame”.

Gentile Direttore Generale,

pur condividendo e apprezzando la programmazione dei prossimi argomenti su cui avviare il confronto, partecipata con nota n. m_dg.GDAP.03/10/2019.0296435.U della S.V., si deve constatare che fra questi ultimi non è stato ricompreso l'*esame* – ex artt. 25, 26, 3° comma, e 27, 1° comma, lettera c), DPR n. 164/02 – del c.d. “GUS-Web”.

La necessità di un confronto sull'argomento è stata più volte rappresentata da questa Organizzazione Sindacale, permanendo ancora diversi aspetti, quantomeno, di scarsa *intelligibilità* pure con riferimento all'aderenza del nuovo software alla disciplina vigente, regolamentare e pattizia, nonché alla nomenclatura dei posti e degli incarichi di servizio.

Nondimeno, va ineluttabilmente affrontato il tema della gestione delle risorse umane impiegate nella *Struttura di supporto operativo* al medesimo, ancora inopinatamente dislocata in sede periferica con evidenti ripercussioni anche sulla gestione del servizio *centralizzato*.

Nell'allegare la precedente nota n. 9169 del 1° luglio u.s., si prega pertanto la S.V. di voler inserire negli argomenti di confronto preannunciati pure quello inerente al *GUS-Web*.

Nell'attesa di un cortese cenno di riscontro, molti cordiali saluti.

p. UILPA Polizia Penitenziaria
gennarino de fazio



Protocollo: 9169

Roma li, 01 luglio 2019

Pres. Francesco Basentini
Capo del DAP
R O M A

e, p.c.

Dott. Massimo Parisi
Direttore Generale del Personale
e delle Risorse – DAP
R O M A

Oggetto: Gestione delle risorse del Corpo di polizia penitenziaria
Nuovo software G.U.S. Web (Gestione Ufficio Servizi Web)
Raccomandazioni operative e organizzative

Si è incidentalmente appreso della divulgazione della nota n. m_dg.GDAP.26/06/2019.0201870.U, diretta ai Provveditorati regionali e alle Direzioni degli Istituti penitenziari e relativa all'oggetto, ma non partecipata alle Organizzazioni Sindacali.

Nell'auspicare preliminarmente e nuovamente una maggiore attenzione ai doveri e, persino, alle *buone prassi* in tema d'informazione alle OO.SS., si evidenzia che la materia di cui trattasi è stata già oggetto di talune interlocuzioni presso il DAP che si sono tuttavia incentrate su questioni talvolta secondarie e, comunque, per lo più circoscritte ad alcune difficoltà che l'introduzione del nuovo software ha ingenerato in particolari realtà territoriali, che peraltro permangono d'attualità.

L'*esame* compiuto della materia, anche ai sensi del combinato disposto degli artt. 25, 26, 3° comma, e 27, 1° comma, lettera c), DPR n. 164/02, sebbene più volte convocato dal Direttore Generale del Personale e delle Risorse pro-tempore, è stato invece differito per ragioni contingenti anche correlate alle note divergenze che si sono registrate nelle scorse settimane proprio in tema di relazioni sindacali.

Conclusasi, tuttavia, al 30 giugno u.s. l'attività di monitoraggio disposta dalla DGPR con nota m_dg.GDAP.19/12/2018.0396663.U e permanendo ancora sull'argomento diversi elementi, quantomeno, di scarsa *intelligibilità* pure con riferimento all'aderenza del nuovo software alla disciplina vigente, regolamentare e pattizia, nonché in tema di gestione delle risorse umane impiegate nella *Struttura di supporto operativo* al medesimo, si prega la S.V. di voler calendarizzare con assoluta urgenza una riunione con le OO.SS. rappresentative per un'approfondita analisi dell'intera materia in tutte le sue sfaccettature.

Nell'attesa, molti cordiali saluti.

p. UILPA Polizia Penitenziaria
gennarino de fazio